

undisciplined thinking_

2/2020_text

Marianne Leuzinger-Bohleber_ Kunst nahe Wahnsinn. Einige psychoanalytische Anmerkungen zu Wolfgang Rihms „Hölderlin Fragmente“ und dem „Wölflin Liederbuch“

undisciplined thinking_ is a research platform founded by Katrin Solhdju and Margarete Vöhringer. Inspired by Sigrig Weigel's work it explores the tensions between disciplined academic culture and the complex world surrounding us, and facilitates the publication of new, indisciplined analyses through the most hybrid forums of all – the internet.

more_ [undisciplined thinking_](#)

„Was hat dies alles miteinander zu tun?— Diese Frage durchzieht Sigrid Weigels Werk in den verschiedensten Variationen“¹ und prägte auch viele unserer, leider doch viel zu seltenen, gemeinsamen interdisziplinären Veranstaltungen. Zuletzt diskutierte ich mit Sigrid öffentlich an der Tagung zur Ausstellung „*Gesicht des Anderen*“ 2007 in Dresden. Ich berichtete dort von meinen Erfahrungen mit schwer traumatisierten Flüchtlingen im Rahmen des Projekts „STEP-BY-STEP“. Schwer Traumatisierte vermitteln uns – jenseits der Sprache – unbewusst ihre unvorstellbaren Erfahrungen mit Anderen, Folterern, Schleusern und Peinigern u.a. durch ihr „frozen face“ (vgl. dazu u.a. Leuzinger-Bohleber & Hettich, 2018, Bohleber, 2012). Manche finden nicht mehr aus der seelischen Erstarrung heraus – einige überschreiten die Grenze zum Wahnsinn.

Dieser Essay für die Forschungsplattform ist Ausdruck meines Wunsches, den Austausch mit Sigrid fortzusetzen, denn leider konnte sie im Januar 2018 nicht an der Veranstaltung „*Musik und Psychoanalyse. Kunst nahe Wahnsinn*“ anwesend sein, die Nicole Schmitt-Ludwig (Oper Frankfurt) und ich am Sigmund-Freud-Institut in Frankfurt organisierten. Wolfgang Rihms *Hölderlin Fragmente und Wölfli Liederbuch* wurden gespielt und kommentiert (vgl. dazu lieder.net).

Bekanntlich teilen Friedrich Hölderlin und Adolf Wölfli das Schicksal einer schweren psychischen Erkrankung mit vielen bekannten Künstlern und Schriftstellern (vgl. u. a. Jamison, 1993; Neihart, 1998; Rothenberg, 1990, Thys et al, 2012). Auch Rihms Kompositionen führen an die Grenze von Kreativität und Wahnsinn²: Die „Hölderlin Fragmente“, die der damals 25-jährige Rihm 1976/77 komponierte, gelten als eines seiner wichtigsten Werke.

Hölderlin schrieb die Fragmente in einer Zeit der zunehmenden geistigen Verwirrung: 1802-1806. Er kehrte 1802 von einer Stelle als Hauslehrer in Bordeaux nach Württemberg zurück, offenbar in einem derart verwahrlosten und verwirrten Zustand, dass ihn seine Freunde kaum noch wiedererkannten. Zudem erfuhr er damals, dass seine Geliebte, die Frankfurter Bankiers Ehefrau, Susette Gontard, plötzlich an Röteln gestorben war – für ihn ein weiterer

¹ Formulierung aus dem Konzept der Forschungsplattform für Sigrid Weigel von Kartin Soldju und Margarete Vöhringer.

² „The notion that inspiration requires regression and dipping into irrationality in order to access unconscious symbols and thought has been popular across disciplines for hundreds of years. Plato said that creativity is a "divine madness...a gift from the gods". Seneca recorded Aristotle as having said, "No great genius was without a mixture of insanity" (Langsdorf, 1900, pp. 90-91). One of Shakespeare's characters says, „The lunatic, the lover and the poet are of imagination all compact“ and Marcel Proust said: „Everything great in the world is created by neurotics. They have composed our masterpieces, but we don't consider what they have cost their creators in sleepless nights, and worst of all, fear of death... The physician Lombroso (1889) wrote about the connections he believed to exist between genius and madness. Acceptance of his ideas persisted well into the 20th century until Lewis Terman's (1925) data suggested that people of high ability exhibited less incidence of mental illness and adjustment problems than average. But at the same time that Terman was beginning to publish the first round of his results, Freud was formulating his psychoanalytic concepts in Vienna. Freud analyzed literary works and the lives of eminent creative people because, he believed that great works of art and literature contained universal psychological truths and that the study of artists' and writers' lives would reveal basic psychological truths in persons of heightened sensibility and talent.“ (Rothenberg, 1990, p. 80). „Since the time of Freud's analyses, other psychoanalysts and psychologists have continued to conduct scores of pathographies, diagnostic analyses of the works or lives of eminent creative people in an effort to improve our understanding of the relationship between creativity and madness (Jamison, 1993; Panter et al, 1995). In this century the clinical literature, particularly the psychoanalytic writing, is full of theories about the relationship between creativity and emotional illness (Feldman, 1989; Greenacre, 1957; Jamison, 1993; Lowenfeld, 1941; Niederland, 1976; Panter, Panter, Virshup and Virshup, 1995; Pickford, 1981; Richards, 1981; Rothenberg, 1990). A long-held view in psychiatry is that artistic endeavors heal the artist, whose work is then healing to others. It is important to note that the studies tend to focus on a subpopulation of artists in particular: writers, poets, and visual artists. There are numerous examples of artists who used their work to save their minds. For example, Anne Sexton, who was institutionalized for her psychosis wrote, „Poetry led me by the hand out of madness“ (cited in Jamison, 1993, p. 122) and Jackson Pollock's large canvas drippings have been viewed by several investigators as an attempt to organize his chaotic inner life (Feldman, 1989; Virshup, 1995; Wyshup, 1970). A basic premise of the expressive therapies (e.g. art, music, and dance therapy, etc.) is that writing, composing, or drawing, etc., is a means to self-understanding, emotional stability and resolution of conflict. Creativity provides a way to structure or reframe pain. This, perhaps, is what much good comedy is about“ (Neihart, 1998, S.49). „Men have called me mad; but the question is not yet settled, whether madness is or is not the loftiest intelligence – whether much that is glorious – whether all that is profound – does not spring from disease of thought – from moods of mind exalted at the expense of the general intellect. They who dream by day are cognizant of many things which escape those who dream only by night. In their grey vision they obtain glimpses of eternity... They penetrate, however rudderless or compassless, into the vast ocean of the „light affable“. (Edgar Allan Poe, cited in Galloway, 1986, p. 243).

traumatischer Verlust. Hölderlin zog sich zu seiner Mutter in das Haus nach Nürtingen zurück, einem kindlichen Refugium, und stürzte sich in Arbeit. Bis 1804 taumelte er an der „Grenze des Wahnsinns“ und hielt sich noch einigermaßen stabil. Doch als sein langjähriger Freund und Förderer Isaac von Sinclair auf Antrag des Kurfürsten Friedrich II 1805 verhaftet wurde und auch Hölderlin ein ähnliches Schicksal drohte, bot ihm, so können wir vermuten, unbewusst nur noch die psychische Krankheit einen Ausweg aus der politischen Verfolgung: Der Homburger Arzt und Hof-Apotheker Müller hielt in einem Gutachten fest, „Hölderlin sei zerrüttet und sein Wahnsinn in Raserei übergegangen...“ – 1807 nahm ihn ein Bewunderer seines „Hyperions“, der Tübinger Tischler Ernst Zimmer, auf und versorgte ihn 36 Jahre lang in einem Zimmer in einer Turmstube oberhalb des Neckars (Hölderlinturm): Sozial hatte Hölderlin die Grenze zum Wahnsinn überschritten! (vgl. dazu auch Laplanche, 2007).

Schon damals tauchten Zweifel an der Diagnose „Wahnsinn“ (bzw. Schizophrenie) auf. Aus heutiger, psychoanalytischer Sicht sind die Zweifel durchaus berechtigt. So teilt Hölderlin mit anderen, als psychotisch diagnostizierten Künstler viele Gemeinsamkeiten, so auch mit Adolf Wölfl, dem Rihm ebenfalls eine Komposition widmete.³ Hölderlin und Wölfl hatten in ihrer Kindheit schwerste Traumatisierungen erlitten, die sie bei erneuten Verlusten ihrer wichtigsten Bezugspersonen psychisch innerlich nicht mehr in Schach halten konnten. Die jahrzehntelange Isolation – Wölfl verbrachte 35 Jahre in der psychiatrischen Klinik Waldau bei Bern – verwandelte seine, uns heute verständlich anmutende Flucht aus traumatisierenden Realitäten⁴ – definitiv in eine schwere psychotische Erkrankung⁵. Um hier nur einen einzigen, irritierenden Aspekt der komplexen, bis heute noch nicht völlig geklärten Frage nach den Ursachen von Psychosen herauszugreifen: Wie wir inzwischen aus empirischen Forschungen zur Reizdeprivation wissen – eingeschlossen in einen völlig reizarmen Raum, beginnen auch seelisch „völlig normale“ Menschen nach wenigen Tagen beunruhigende psychotische Wahnvorstellungen und Halluzinationen zu entwickeln. Extreme und lange andauernde soziale Isolation lässt uns alle die Grenze zur Psychose überschreiten.

Diese Forschungsergebnisse sind irritierend: Die zu Zeiten von Hölderlin und Wölfl in der psychiatrischen Fachwelt postulierte klaren Grenzen zwischen „Normalität“ und „Wahnsinn“ werden fließend. Eine Psychose ist nicht mehr ein präzise abgrenzbarer, krankhafter Zustand der Seele, der – wie lange angenommen – vorwiegend einer genetischen Prädisposition zuzuschreiben ist. Es kann auch ein psychischer Versuch sein, einer nicht erträglichen Wirklichkeit, meist verbunden mit traumatischen Erfahrungen extremer Hilflosigkeit, Ohnmacht und Todesangst, zu entfliehen. Die forcierte Isolation von Anderen wird nun aktiv

³ „Based on available results from neuroimaging and genetic studies, it seems reasonable to propose a *shared vulnerability model* in which *factors common to both creativity and psychopathology* act to increase access and attention to material being processed below the level of conscious awareness, while protective cognitive factors allow for executive monitoring and control of such enhanced access. Protective editing factors thus allow creatively productive people to exert meta-cognitive control over bizarre or unusual thoughts, enabling the person to take advantage of such thoughts without being overwhelmed by them. Candidates for vulnerability factors include reduced LI, increased sensitivity to novelty salience, and neural hyperconnectivity. Candidates for protective factors include high IQ, enhanced working memory capacity, and cognitive flexibility” (Carson, 2011, S.147). (Hervorhebung, d.V.; LI is the capacity to screen from conscious awareness stimuli previously experienced as irrelevant.), vgl. dazu auch Ramachandran et al, 2001; Röske & von Beyme, 2009.

⁴ Die Wirkung schwerer Traumatisierungen und ihrer transgenerativen Weitergabe wurde in den letzten Jahren wieder vermehrt ins Zentrum des psychoanalytischen Denkens gerückt (vgl. u.a. Bohleber, 2012). Dabei spielten die klinischen Erfahrungen mit Überlebenden der Shoah und ihren Nachkommen eine entscheidende Rolle. Immer wieder stellt sich dabei auch die Frage, warum es einzelnen Mitgliedern dieser schwerst traumatisierten Menschen gelungen ist, bzw. gelingt, ihr unbeschreibbares, familiäres Elend ins Kreative zu wenden. „If Theodor Adorno had refused to imagine writing after Auschwitz in the 1960s, today we see Auschwitz and the Shoah as the wellspring or the metaphor of the trauma that shapes all creativity in our age. It takes into consideration the question of the re-functioning of the creative in times and places of true trauma.“ (Gilman, 1997, p. 604).

⁵ Adolf Wölfl beschreibt in seiner „Lebensbeschreibung“ in der Psychiatrischen Klinik Waldau eindrücklich, wie traumatisch er den Verlust seiner Mutter und später seiner „ersten Liebe“ erlebt hat: „Am selbigen Tag vernahm ich auch, dass vor zirka 3 Monaten meine Mutter gestorben sei. Das war ein harter Schlag für ein 9jähriges ohnehin schon schwer geprüftes Kind.“(in Morgenthaler, 1021, S. 97). „Dort verliebte ich mich in ein Mädchen. Es war die Tochter unseres Nachbarn, jedoch ohne Erfolg... Ich wurde tief sinnig, ja sogar schwermütig und wusste mir nicht mehr zu rathen. Ich wälzte mich selbigen Abend in heissem Liebesgram im Schnee und weinte über das mir so böswillig entrissene Glück..... Von der Zeit an, wo ich von meiner Liebsten in R. über das unglückliche verhältnis zwischen uns und Ihrer Eltern, unterrichtet wurde, trib ich Onanie“(S 98), dazu auch Spoerri & Glaesmer, 1967, Tobler, 2011.

selbst herbeigeführt und eine eigene, zwar äußerst bedrohliche, aber wenigstens selbst produzierte (psychotische) Phantasiewelt erschaffen. Erlittene Schmerzen und Demütigungen werden – etwa im Wahn – zur Gefahr für die Anderen: Zurückweisung wird zum sozialen Angriff!

Dazu ein historisch berühmtes Beispiel: Bekanntlich gehörte es zu einer der großen Entdeckungen von Sigmund Freud, in den psychotischen Symptomen, die Paul Schreber, Senatspräsident am Oberlandesgericht Dresden, 1903 in seinen autobiographischen Erzählungen, *Denkwürdigkeiten eines Nervenkranken*, beschrieben hatte, einen Sinn zu erkennen. Doch erst in den 1950er Jahren kam William G. Niederland, ein Psychiater und Analytiker, auf die Idee, einige der Bücher zu lesen, die der Vater von Paul Schreber, ein Orthopäde und Pädagoge, über Kinderaufzucht verfasst hatte. Moritz Schreber war ein Gesundheitsfanatiker und erzog seine Kinder mit Hilfe von orthopädischen Geräten zu »gesunder Haltung«. Schreber war daher in seiner Kindheit von seinem Vater in brutaler Weise gequält worden. In der Psychose fügte sich der Kranke (sein Sohn) nun unbewusst selbst die entsetzlichen Qualen und sadistischen Erfahrungen zu, die sein Vater ihm früher in einem Zustand der totalen Hilflosigkeit zugefügt hatte: Das passiv Erlittene wurde unbewusst zum aktiv Zugefügten!

Zurück zu Friedrich Hölderlin – für ihn hatte vermutlich der Verlust seiner idealisierten und einzigen Geliebten, Susette, eine traumatische Qualität: Sein Selbst brach zusammen, das Urvertrauen in schützende, helfende innere Objekte ging verloren und damit schließlich die Unterscheidung zwischen Innen und Außen, Phantasie und Realität, dem Selbst und dem Anderen. Sein vermutlich ohnehin vulnerables Ich konnte den Verlust seines von ihm erschaffenen „Sinnzentrums“ seines Lebens, der Quelle seiner erotischen Sehnsüchte, nicht ertragen. Vermutlich hatte der Tod der Geliebten zudem frühere traumatische Verluste reaktiviert: Mit 2 Jahren hatte er seinen Vater, mit 9 Jahren seinen Stiefvater verloren. Schmerzliche Verluste und abrupte Trennungen ziehen sich wie ein roter Faden durch seine Biographie. Der letzte Verlust konnte nicht mehr bewältigt werden: Hölderlin nahm unbewusst Zuflucht in der Psychose.

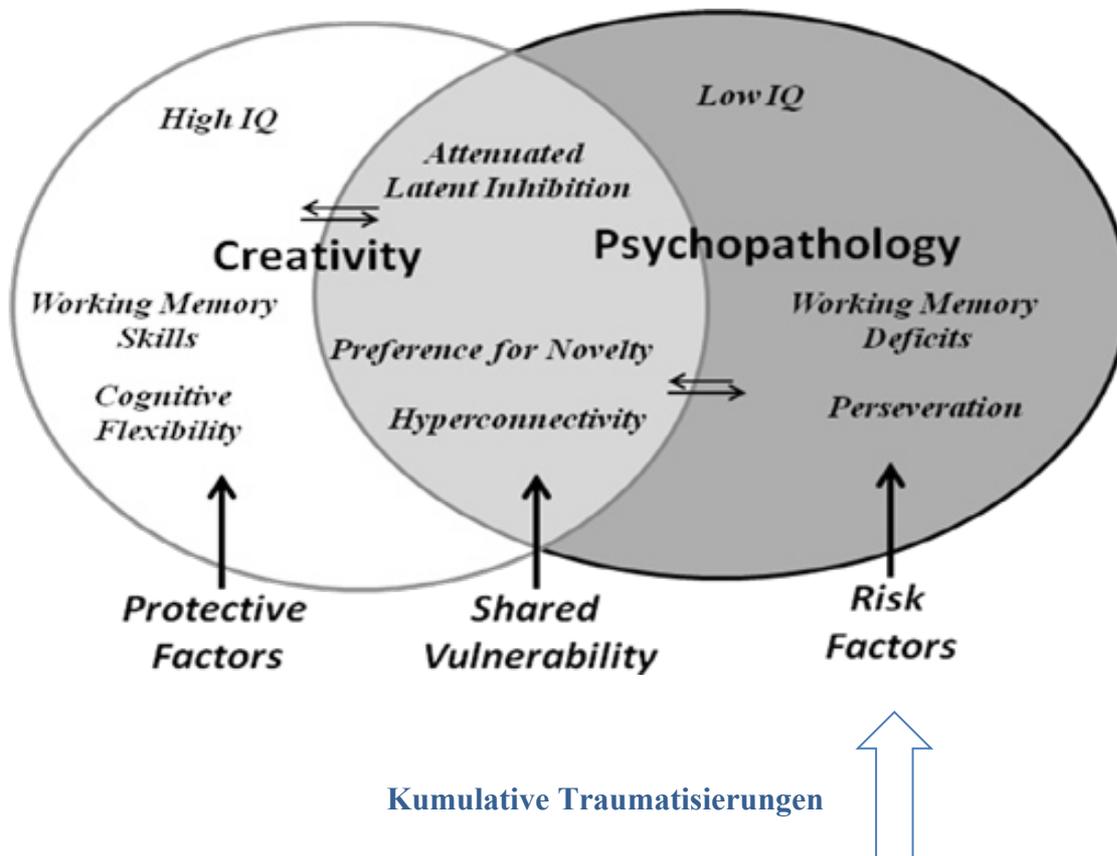
Diese psychoanalytisch inspirierten Gedanken zur traumatischen Lebensgeschichte von Hölderlin erklären zwar möglicherweise den psychischen Zusammenbruch aber nicht die Kreativität des genialen Lyrikers, wie viele Psychoanalytiker immer wieder betonen: Wir stehen voll Bewunderung vor Künstlern, die über einen direkten Zugang zum Unbewussten verfügen und ihre Phantasien in Musik, bildender Kunst oder Literatur so gestalten, dass wir alle darin unser eigenes Unbewusstes wiederfinden.⁶ Wie schon Ernst Kris (1953) oder später Esman (2006) betonten, versuchen manche begabte Menschen, die an einer Schizophrenie erkranken, durch ihre künstlerische Entfaltung sowohl „restitutiv“ (im Sinne einer Regression

⁶ Arieti, einer der ersten Psychoanalytiker, die sich seit den 1950er Jahren mit dem Thema „Psychose und Kreativität befasst hat“ schreibt dazu: „The seriously ill schizophrenic, although living in a state of utter confusion, tries to recapture some understanding and to give organization to his fragmented universe. This organization is, to a large extent, reached by connecting things that have similar parts in common. Many patients force themselves to see similarities everywhere. In their relentless search for such similarities they see strange coincidences; that is, similar elements occurring in two or more instances at the same time or at brief intervals. By considering these similarities as identities they attempt to find some clarity in the confusion of the world, a solution for the big jigsaw puzzle (Arieti, 1977, p. 7), vgl. dazu auch Arieti, 1950, 1976.

Auch neuere Arbeiten befassen sich mit dem Verhältnis zwischen psychischer Erkrankung und Kreativität. Carson (2011) schreibt dazu: „Creativity is considered a positive personal trait. However, highly creative people have demonstrated elevated risk for certain forms of psychopathology, including mood disorders, schizophrenia spectrum disorders, and alcoholism. A model of shared vulnerability explains the relation between creativity and psychopathology. This model, supported by recent findings from neuroscience and molecular genetics, suggests that the biological determinants conferring risk for psychopathology interact with protective cognitive factors to enhance creative ideation. Elements of shared vulnerability include cognitive disinhibition (which allows more stimuli into conscious awareness), an attentional style driven by novelty salience, and neural hyperconnectivity that may increase associations among disparate stimuli. These vulnerabilities interact with superior meta-cognitive protective factors, such as high IQ, increased working memory capacity, and enhanced cognitive flexibility, to enlarge the range and depth of stimuli available in conscious awareness to be manipulated and combined to form novel and original ideas.“, Abstract, S. 144.

im Dienste des Ichs) als auch „kommunikativ“ sowohl sich selbst zu heilen als auch Erfahrungen an der fließenden Grenze zwischen Normalität und Wahnsinn, den horror vacui, einem fantasierten oder realen Gegenüber mitzuteilen.⁷

Figure 1: Shared vulnerability model of the relation between creativity and Psychopathology (Carson, 2011, S.148).



Rihm fand möglicherweise in den Gedichtfragmenten seine eigene unbewusste Wahrnehmung der „Grenze zum Wahnsinn“, zur Fragmentierung, dem Auflösen von Strukturen, von Sprache und Selbst. Er vertritt eine Ästhetik, die das subjektive, existenzielle Ausdrucksbedürfnis in den Mittelpunkt stellt. Wie schon die Lyrik von Paul Celan fasziniert ihn auch in Hölderlins Fragmenten der Aufschrei einer verletzten Seele, wie er dies einmal formulierte:

Fragment 57:

*Ähnlich dem Manne, der Menschen frisset
Ist einer, der lebt ohne
(Liebe)
und Schatten beschreibend hätt er
Der Augen Zorn.*

⁷ „Ramachandran and Hubbard (2011) have speculated that patterns of hyperconnectivity may form the basis of human metaphorical thinking, a type of thinking often described both by creative people and by those experiencing hypomania, psychotic episodes, and drug intoxication” (Carson, a.a.O. S. 147).

Fragment 38

*Denn nirgend bleibt er.
Es fesselt
Kein Zeichen
Nicht immer.*

Ein Gefäß ihn zu fassen

In diesem Fragment ist der psychotische Selbstverlust eindrucksvoll beschrieben: Erlebt das Selbst – in einer traumatischen, überflutenden und extremen Situation der Hilflosigkeit, Verzweiflung und Todesangst – kein menschliches Gegenüber, das wie ein „Gefäß ihn fassen“, oder wie wir Psychoanalytiker dies nennen, ihn in diesen unerträglichen Gefühlen halten und „containen“ kann, „fesselt ihn kein Zeichen“ der menschlichen Kommunikation mehr: Er entschwindet in eine andere, für andere kaum mehr erreichbare psychotische Wirklichkeit – „Denn nirgend bleibt er...“.

Noch spärlicher wird der Prozess der Flucht in die geistige Umnachtung im folgenden Fragment beschrieben: In der Psychose verschwinden – wie in Wolken – die Zeitgrenzen zwischen Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft; dem Selbst und dem Anderen – zwischen Phantasie und Realität.

Fragment 92

Wie Wolken um die Zeiten legt

Rihms kompositorische Umsetzungen der Fragmente erinnern an den aphoristisch-knappen Stil Anton Weberns, aber auch an Rihms Vorbilder Karlheinz Stockhausen und Luigi Nono.

„Ich habe Hölderlin Fragmente komponiert. Keine abgeschlossenen Texte, mit Absicht Vorstufen, Entwürfe, Seismogramme. Musik hatte also Platz, und daher war auch der Text nicht verdrängt von seiner eigenen Perfektion: auch er hatte Raum natürlich, weil er schon von sich aus Raum schaffend (raumgreifend) und nicht (er)füllend aus einem horror vacui konzipiert ist.(...) In den Text einzudringen war in diesem Fall nicht das Ziel, sondern Ausgangspunkt der Komposition. Zwischen den Text drang Musik ein, ergriff die Worte und wurde von jenen zu ihrer eigenen Assoziationsmöglichkeit gebracht.“ (zitiert nach Murtfeld 2008,.S.7)...“.

Faszinierte Rihm der psychotische Rückzug von Hölderlin – ein Rückzug in die primärprozesshafte, fragmentierte Welt des Unbewussten, die jeder von uns irgendwo in der Seele trägt, die uns aber bewusst meist nicht mehr zugänglich ist?

Zum „Wölflī Liederbuch...“

„Der deutsche Komponist Wolfgang Rihm macht mir Angst. Dies in dreifacher Hinsicht: durch seine Erfolge, durch die Wahl seiner Stoffe, die Besorgnis erregen, durch die emotionale Wirkung seiner Stücke...“ (so ein Musikkritiker nach der Uraufführung der Kammeroper „Jakob Lenz“, noch einmal zitiert nach Murtfeld, a.a.O., S. 1).

Dies gilt ganz besonders für die Wölfler Lieder, die 1980/81 als sein Beitrag zu einer Musiktheater-Montage (Wölfler Szenen von vier Komponisten) entstanden, einer Auftragsarbeit vom Musikfestival „steirischer Herbst“. Es gibt zwei Fassungen, die erste mit Klavier und die zweite mit Orchester. Im Projekt wirkten zudem die Komponisten G. Neuwirth, G. Haas und G. Prestele mit.

Wölfler (1864-1930) beginnt seine „Kurze Lebensbeschreibung“, die er bei seiner Einlieferung in der „Irrenanstalt Waldau“ am 12. Juni 1895 verfasst:

„Als Kind armer heruntergekommener Eltern, wurde ich den 29ten Februar 1864 auf der Nüchtern zu Bowyl geboren. Von meinen Großeltern weis ich nichts. Der Vater, seines berufs Steinhauer, zog als ein liederlicher Mann, bald hier bald dort im Lande herum. War Er nüchtern und guter laune, so konnte Er dem Meister die Arbeit auf's prompteste verrichten: Denn Er hatte einen Intelligenten Kopf. Hatte Er aber einen zahltag oder zwei in der Tasche, so begab Er sich damit, anstat nach Hause, um seine armen Bengel und ihre Mutter damit zu unterstützen, in die verruffesten Schnaps- und Hurenkneipen, wo Er unter seinesgleichen, den mühsam verdienten Lohn verprasste. So ist es auch kein wunder, dass Er bald zu einem nichtswürdigen verbrecher gestempelt wurde, infolge dessen Er auch die meiste Zeit seines Lebens im Zuchthaus zubrachte. Die Mutter, eine geborene Feutz von Beatenberg, gebahr im 7 Söhne, von welchen ich der jüngste bin. Schwester hatte ich keine. Zwei meiner Brüder starben schon in den Kinderjahren. Ohne mithilfe des Vaters konnte uns die Mutter (Sie war meines wissens Wäscherin) nicht lange erhalten, wir wurden alle von der Heimathgemeinde erzogen. Es war im November des Jahres 1872, als die Mutter mit mir, dem jüngsten Ihrer Kinder, von Bern aus in die Heimatgemeinde transportiert wurde, der dortige Gemeindepäsident Chr. Siegenthaler empfing uns mit den pitersten spott u. schimpfnamen, Ich war zu dieser Zeit 8 Jahre alt, die Mutter war sehr kränklich, Von unserer ankunft im Nov. bis zum darauffolgenden 2ten Januar den Tag der dortigen verdinggemeinde, wurden wir zusammen bei einem Bauer untergebracht, wo ich noch keine schmerzliche veränderung wahrnahm, doch es sollte anders kommen. Am schon besagten 2ten Januar, wurden wir getrent. Meine Mutter wurde in Schangnau untergebracht, doch schon im selben Jahr, Oktober 1873, Erlöste Sie der Herr von Ihrem Leiden...“

Für Wölfler beginnt nun das demütigende und von Gewalt gekennzeichnete Leben eines Verdingkindes, das jährlich an eine andere Familie verlost wird. Nach der Primarschule arbeitet er als Knecht, Landarbeiter, Melker, Holzarbeiter, als Bauarbeiter, Gärtner und Totengräber. Immer wieder verliebt er sich, wird aber von seinen Angebeteten (oder ihren Eltern) wegen seiner Armut nicht erhört. Daher kommt es schließlich zu einer „versuchten Notzucht“ an einem minderjährigen Mädchen. Er muss eine Haftstrafe verbüßen. 1895 wird er rückfällig wegen „versuchter Notzucht an einem dreieinhalbjährigen Mädchen“ und nun „in Gewahrsam genommen“.

Am 8. Oktober 1895 kommt ein Gutachter zum Schluss, dass Wölfler geisteskrank und unzurechnungsfähig und außerdem gemeingefährlich sei. Er wird in die Irrenanstalt Waldau bei Bern eingewiesen, bis er „von seiner Geisteskrankheit geheilt, oder für die öffentliche Sicherheit nicht mehr gefährlich sei“ (Ernst Morgenthaler). Er bleibt 35 Jahre in der psychiatrischen Anstalt, meist in einer Einzelzelle. Er stirbt am 6. Juni 1930.

Adolf Wölfler entwickelt sich in einem zuerst langsam, dann eher manisch anmutenden Prozess zwischen 1899 und 1930 zum Künstler. Er hinterlässt 1460 Zeichnungen und etwa 1560 Collagen / Kompositionen. Auf 25 000 zu Heften gebundenen Seiten schafft er eine wahnhafte Welt, seine alternative Autobiographie, mit dem Protagonisten Skt. Adolf II., die

in vielem als hellsichtige Vorahnung eines anderen, wirklich gefährlichen Adolf des 20. Jahrhunderts erinnert.

Sein psychiatrischer Oberarzt, Walter Morgenthaler, schreibt 1921 eine erste Wölflis Monographie, „*Ein Geisteskranker als Künstler*“, und löst damit heftige Kontroversen in der Fachwelt aus. Morgenthaler holt Wölflis aus der Anonymität heraus und behandelt ihn als Künstler⁸. Rainer Maria Rilke reagiert begeistert auf Wölflis Werk und empfiehlt es seiner Freundin Lou Andreas Salomé, die Freud davon erzählt. Zur gleichen Zeit erscheint das Buch von Hans Prinzhorn über „*Die Bildnerieen des Geisteskranken*“, das zur Bibel der Surrealisten wird. Das Interesse an der kreativen Dimension des Wahnsinns ist nun offensichtlich (vgl. dazu u.a. Baeyer & Häfner, 1966, Spector, 2001).

Wölflis wird von den Surrealisten in den 1930er Jahren entdeckt. Sie bewundern in seinem Werk die Symbolkraft seiner Zeichnungen, ihre Verbindungen zu den Worten und zu seiner Musik. Kurz vor Wölflis Tod wird sein Gesamtwerk im Gewerbemuseum Winterthur ausgestellt.

1945 entdeckt Jean Dubuffet Wölflis Werk in der Waldau: Er ist fasziniert von der „Kunst außerhalb der Norm“, die sich jeder kulturellen Wertung widersetzt. Zusammen mit André Breton, Jean Paulhan und Michel Tapié gründet er 1948 die „Compagnie de l'Art Brut“. Adolf Wölflis wird zunehmend in der Kunstwelt akzeptiert und gilt inzwischen als einer der wichtigsten Schweizer Künstler des 20. Jahrhunderts. Seine Werke wurden auch an der documenta 5 in Kassel gezeigt. Die Adolf Wölflis Stiftung in Bern transkribierte systematisch seine Manuskripte und katalogisierte seine vielen Zeichnungen.

Damit erfährt der Künstler Adolf Wölflis nun die verdiente gesellschaftliche Anerkennung:

Dem Menschen, Adolf Wölflis – blieb unbewusst nur die Flucht in eine entsetzliche psychotische Welt, um trotz seiner Einsamkeit, der unerträglichen sexuellen Deprivation, der erfahrenen Ungerechtigkeit, seinen schwersten kumulativen Traumatisierungen, seiner Verzweiflung und Todessehnsucht seelisch überhaupt zu überleben⁹. Ob er zum Zeitpunkt

⁸ Es war zweifelsohne ein großes Verdienst von Morgenthaler, die Kreativität von Wölflis wahrgenommen, gefördert und in der Öffentlichkeit durch seine Publikationen bekannt gemacht zu haben. Dennoch waren die damaligen Zustände auch in der Psychiatrischen Klinik Waldau trübe und belastend. Trotz allem boten sie Wölflis einen einigermaßen sicheren sozialen Raum. Die Auseinandersetzung mit der fließenden Grenze zwischen Kunst und Wahnsinn (vgl. dazu auch Thys, Sabbe & Dettert, 2012) und neuere interdisziplinäre Forschungsergebnisse haben heute Behandlungskonzepte in vielen psychiatrischen Institutionen beeinflusst: „The shared genetic vulnerability model of creativity and psychopathology suggests that psychopathology outcomes may be reduced by one or more of the following: treating symptoms associated with vulnerability factors; enhancing protective factors associated with creativity; or, enhancing overall creativity. Because highly creative people may rely on the cognitive manifestations of shared vulnerability to access altered states of consciousness that inform their work, they may be better served by treatment goals that aim for partial rather than complete neutralization of psychopathology symptoms. Creative people may prefer to tolerate higher levels of symptomatology in exchange for lower dosages of creativity-killing pharmaceuticals. They may also respond well to cognitive-behavioural interventions that target the interpretation of psychotic symptoms rather than the removal of such symptoms (see O'Connor for a discussion of the reappraisal of psychotic symptoms). People with mood disorders, SSDs, and addiction disorders who have not displayed creative propensities may benefit from the addition of one of the many creative therapies, such as art, creative writing, drama, or music therapy, to their treatment regimen. Because several factors that may predispose a person to these types of psychopathology may also predispose them to creative modes of thought, redirecting patient interest into creative fields may help them to find a voice for their suffering and provide productive activity. With good fortune, such interventions may help protect them against the demons of psychopathology while enhancing their access to the muse.“ (Carson, a.a.O.p.150).

⁹ Die Bewunderung der Kreativität psychisch Kranker darf nicht einer Idealisierung dienen: Das seelische Leiden dieser Menschen ist meist unerträglich. So stellte z.B. Jamison (1993) in einer bekannt gewordenen Studie fest, dass bei irischen und britischen Poeten zwischen 1805 und 1905 die Wahrscheinlichkeit einer affektiven Störung, von Suizid und psychiatrischer Institutionalisierung 20 mal größer war als in einer vergleichbaren Normalpopulation. Moser & v. Zeppelin (2009) beschreiben die psychische Innenwelt von Psychotikern wie folgt: „*Ein Bild entwirft eine neue Mikrowelt, die aus einer inneren Mikrowelt heraus geschaffen worden ist. Mittels ausgewählter Elemente wird eine sogenannte »landscape« entworfen, wobei wir nicht wissen, welche der vielen im Bild parallel auftretenden Elemente Aufschluß über die Ausgangspunkte des Prozesses der Externalisierung geben können. Insbesondere Psychotiker haben verschiedene parallele Welten, die zum Teil gelebt, zum Teil nur phantasiert werden. Wobei es auch zu Konfundierungen kommen kann, indem Elemente der realen Welt an jene der phantasierten assimiliert*

seiner Einweisung in die Klinik zu Recht als Schizophrener diagnostiziert wurde, scheint aus heutiger Sicht immer noch als zweifelhaft. Zwar kann die neuere neurobiologische Forschung mit Hilfe der sogenannten bildgebenden Verfahren durchaus Veränderungen in der Funktionsweise des Gehirns von Schizophrenen nachweisen, doch stellt sich heute, aufgrund epigenetischer Forschung, in neuer Weise die alte Frage nach Genetik und Umwelt. So konnte z.B. der amerikanische Epigenetiker Steven Soumi (2010) nachweisen, dass extreme Traumatisierungen bei Rhesusaffen sogar eine Veränderung der chromosomalen Strukturen bewirkten. Erweisen sich diese ersten Forschungsergebnisse als stichhaltig, wird dadurch die oben kurz erwähnte psychoanalytische Auffassung bestärkt, dass das Schicksal von schizophren Erkrankten nicht nur ihrer genetischen Ausstattung¹⁰ zuzuschreiben ist, sondern ebenso extremen traumatischen Beziehungserfahrungen, wie sie sowohl Hölderlin als auch Wölfler erlebt haben.¹¹ Ebenfalls unterstützt werden die klinisch - psychoanalytischen Erfahrungen mit schizophrenen Patienten zudem durch neuere fMRI Studien, dass sich Traumatisierungen, analog zu Schizophrenien, in der neurobiologischen Funktionsweise des Gehirns nachweisen lassen (vgl. u.a. Carson, 2011). Die Frage nach dem Huhn und dem Ei einer psychotischen Erkrankung stellt sich daher immer wieder neu.

Eines aber scheint relativ sicher: Dass Wölfler nach der jahrzehntelangen „Isolationshaft“ einen seelischen Zustand entwickelte, der schließlich die gravierenden Symptome und furchtbaren Angstzustände einer Psychose hervorbrachten, ist alles andere als erstaunlich. Der stärkste Beweis für diese Vermutung findet sich bei Adolf Wölfler selbst, in seiner „Kurzen Lebensbeschreibung“ am 12. Juni 1895: Seine Narration zeigt eine außergewöhnliche Originalität und scharfe Gesellschaftskritik in einer Kohärenz, trotz oder vielleicht gerade wegen seiner schizophrenen Erkrankung.

„Schluß

Ihr Herren und Damen vom Stand, die Ihr oft selber nicht wisset, was Christliche Zucht und Gerechtigkeit ist, betrachtet die häufig vorkommenden eingefallenen, tiefliegenden Augen der unteren Klassen, in denen Ihr oft nur zu deutlich den Gram und das Elend erblicken könntet, das deren Herzen bedrückt. Nicht jedermann, der des Morgens beim Waschbeken, sein abgehärmtes Marterbild im Spiegel erblickt, ist ein trinker, nein, die grundursache seines Elendes ist oft weit anderswo zu suchen, Ihre Freunde und Freundinnen von Nah und fern, So

werden (Kafka 1991 u. a.). Wir können auch nicht wissen, aus welcher dieser (parallelen) Mikrowelten das Bild entwickelt worden ist. Die Schaffung einer Mikrowelt wird bei Psychotikern generell durch zweierlei Abwehren gesteuert: *zum einen durch die Abwehr chaotischer Gefühle infolge der Disruption der inneren Regulierung, zum anderen durch die Abwehr von Beziehungen, deren affektive Regulierung nicht bewältigt wird.* Jedes geschaffene Bild findet durch diese beiden Regulierungen seine Begrenzung. *Beginn, Ende und Struktur des Bildes sind Ausdruck des momentanen Gelingens.* Es handelt sich um einen Versuch, *sich selbst in einer Mikrowelt so zu plazieren, daß deren affektive Struktur vom Subjekt gerade noch ertragen werden kann.* Das Bild ist durch Eigenaktivität geschaffen, am Ende aber konkret da. (Es ist abgeschlossen, aber auch nie abgeschlossen, weil es immer ein Konglomerat von Potentialitäten enthält.) Die Mikrowelt ist konkretisiert, *das heißt auf der Wahrnehmungsebene stabilisiert.* Es ist zu einer »angetroffenen« Realität geworden (Metzger 1954). Im Unterschied zu Phantasien ist es semikonkret, in Bezug auf den Schaffer inaktiv, »außen befindlich«. Die Phantasie der inneren Welt wurde in eine bildhafte Form gebracht. *Sie enthält eine affektiv erträgliche Variation der inneren, problematischen, krisenhaften Welt.* Sie kann reguliert und rechtzeitig abgebrochen werden. Der Autor des Bildes selbst weiß nicht, wie diese externalisierte Variante sich von der Mikrowelt unterscheidet, von der der soeben erfolgte Generierungsprozeß ausgegangen ist. Im Grenzfall kann das Bild eine direkte, strukturelle und prozessuale Kopie enthalten. Zumeist, zumindest durch Zufall, *enthält es neue kognitive Entitäten,* vielleicht nur andere Attribute und/oder andere Relationen. Wir postulieren in Analogie zum Schlaftraum, *daß die Grundstruktur der Beziehung und deren Problematik erhalten bleibt* (Moser & von Zeppelin 1996). Mit anderen Worten, die bildgewordene Mikrowelt enthält erträglichere Bedingungen und einen Versuch der Veränderung. Die Mikrowelt des Bildes ist jedoch abhängig von den instrumentellen Möglichkeiten, die dem Autor zur Verfügung stehen, und auch von seiner spezifischen gestalterischen Begabung. Zudem hat das Bild seine immanenten, eigenen Entstehungsbedingungen.“ (S. 1181 ff.).

¹⁰ „The complex interactions of multiple genes, with each other and with the person’s environment, are important in determining a tendency toward either creativity or toward psychopathology. Neuroscience, psychology, psychiatry, and molecular biology all have a role to play in our growing understanding of these interactions.“ (Carson, a.a.O., S.150).

¹¹ Zu dieser Problematik finden z.Zt. wichtige Diskurse im Bereich der Biogenetik statt. Interessant ist z.B., dass das von Suomi untersuchte 5HHT Allel auch in der Schizophrenie- und Kreativitätsforschung eine zentrale Rolle spielt.“ SLC6A4 (also denoted as 5HTT) has been widely studied in relation to psychiatric disorders. The short allele of the 5HTTLPR promoter region of the SLC6A4 gene has been associated with several constructs related to creativity, including the personality traits openness to experience and absorption, as well as creative dance performance. SLC6A4 regulates the concentration of 5-HT in the synapses, with the short allele of the 5HTTLPR region apparently reducing the reuptake of 5-HT.“ (Carson a.a.O., S. 150) (vgl. dazu auch Stevens et al, 2009).

jemand ist unter Euch, der ohne Sünde ist, Der komme zu mir, ich will ihn anflehen um Gnade und Erbarmen.

Adolf Wölfli.

Geschrieben in der Irrenanstalt Waldau.

Bern den 12. Juni 1895. “

Aus heutiger Sicht hält Wölfli in diesem Plädoyer einer unmenschlichen, krankmachenden, Gesellschaft den Spiegel vor¹². Dank seiner außergewöhnlichen Vitalität und Begabung schuf Wölfli sich in seinen 25 000 Blättern eine neue Identität – und gestaltete seine sexuellen Wünsche und Nöte, Schuld und Scham, optische und akustische Halluzinationen sowie paranoide Vorstellungen in seinen Kunstwerken, in seinen Gedichten, Bildern, Collagen und in seiner Musik. Für Wölfli trifft die unter Psychoanalytikern kontrovers diskutierte Auffassung Sigmund-Freuds durchaus zu, dass Kunst einen Selbstheilungsversuch und eine Sublimierung sexueller Triebwünsche darstelle¹³. Äußerlich beruhigte sich Wölfli nach 1908 durch die manische künstlerische Tätigkeit. Er entwickelte ein Selbstbewusstsein, trotz aller psychotischer Ängste und Nöte, ein bedeutender Künstler zu sein. Gleichzeitig weisen die Gedichte, wie das folgende, auf die eben erwähnten, psychoanalytischen Erkenntnisse hin, dass ein psychotischer Zusammenbruch oft eng mit einem traumatischen Verlust geliebter innerer und äußerer Objekte steht¹⁴, von denen sich das Selbst wie von einer Mutterbrust – einem Eutter in Wölfli's Sprache – existenziell abhängig fühlt.

„Ich habe Dich, geliebet“

Ich liebe Dich, nicht mehr.

Ich scheiss Dir in, die Augen!

Dann siehst Du mich nicht mehr.

Du bist ein Gottes-, Leugner!

Bringst mich zum Bettel -,staab!

Und hast auch keine, Eutter!

Drumm öffne mir, das Graab,

Ich liebe Dich, nicht mehr.

Rihm – ein anderer großer Künstler unserer Zeit (* 13.März 1952 in Karlsruhe) – nimmt Wölfli's „offen kraß zutage liegende“ Verletztheit wahr und verleiht ihr durch seine Musik einen neuen Ausdruck (vgl. u.a. Sommer, 2003).

„Von der Wiege bis zum Graab. Oder, Durch arbeiten und schwitzen, leiden und Drangsal bettend zum Fluch...“ so schrieb Adolf Wölfli – ein Schweizer Verdingkind.

Wie die Süddeutsche Zeitung in einer umfangreichen Reportage am 23.3.2019 berichtet, wurden bis in die 1970er Jahre hinein, in der Schweiz Tausende von Waisen und Scheidungskinder als sogenannte „Verdingkinder“ bei Bauern untergebracht. Sie waren, wie

¹² „The ‘modern’ is represented by the ‘creative’, which is pathological, and the pathological, which is ‘creative’“ (Gilman, 1997, p.605). „Thompson (2006) argues that Outsider Artists’ creativity is similar to any Modernist artist: both objectify thought, providing novel and original interpretations of the recognizable world. It is thus increasingly seen as a facet of Modernism as opposed to a category distinct from any particular movement.“ (Glazer, 2009, p.760).

¹³ „Creativity is an embodiment of Homo sapiens’ sophisticated intellectual ability, capacity to exploit mental cognition and trigger aesthetic processing and empathy. It also drives cultural evolution“ (Csikzentmihaly, 1998). Creativity thus marks an individual’s fitness, enhancing reproductive competition, and benefiting society at large.... That both creativity and psychosis are universal across cultures and time, and the exhibition of aesthetic features as sexually selected traits occurs in other species (e.g. the peacock’s tail), provide further evidence (Nettle, 2001).“ (Glazer, a.a. O., S.763).

¹⁴ „The delusions of both patients represent solutions to very regressive states of object loss, and these solutions differ in essence from the usual one that involves converting the absent object into a bad object invested by aggressive drives“ (de Rivera, 1993, S.83).

Adolf Wölfli, oft Opfer von Gewalt, Demütigungen und Vergewaltigungen – ein düsteres Kapitel der Schweizergeschichte, das bis heute kaum aufgearbeitet ist.

Literatur:

- Arieti, S. (1950). New views on the psychology and psychopathology of wit and the comic. *Psychiat.*, 13: 43-62.
- Arieti, S. (1976). *Creativity: The Magic Synthesis*. New York: Basic Books.
- Arieti, S. (1977). *New Views of Creativity*. New York: Geigy.
- Baeyer, W.v., Häfner, H. (1966): Prinzhorn's basic work on the psychopathology of the „Gestaltung“, *Am. Imago*, 23.
- Bohleber, W. (2012). *Was Psychoanalyse heute leistet: Identität und Intersubjektivität, Trauma und Therapie, Gewalt und Gesellschaft*. Klett-Cotta.
- Carson, S. H.(2011): Creativity and psychopathology. A shared vulnerability model. *Le Revue Canadienne de Psychiatrie*, 56, 3, 144-153.
- De Rivera, J.L. (1993). Creativity and Psychosis in Scientific Research. *Am. J. Psychoanal.*, 53(1):77-84.
- Esman, A.H. (2006): Ernst Krise and the art of the mentally ill. *Int.J. Psycho-Anal.*, 85: 923-933.
- Freud, S. (1911). Der Fall Schreber. *Jahrbuch für psychoanalytische und psychopathologische Forschungen. III, 1. Hälfte*.
- Galloway, D. (Ed.) (1986). *The Fall of the House of Usher and Other Writings*. London: Penguin
- Gilman, S.L. (1997): Who's creative? *Int.J. Psycho-Anal.* 78: 601-606.
- Glazer, E. (2009) Rephrasing the madness and creativity debate: What is the nature of the creativity construct? doi:10.1016/j.paid.2009.01.021
- Jamison, K. R. (1989). Mood disorders and patterns of creativity in British writers and Artists. *Psychiatry*, 52, 125–134.
- Kris, E. (1953). Psychoanalysis and the study of creative imagination. *Bulletin of the New York Academy of Medicine*, 29(4), 334.
- Laplanche, J. (2007): Hoelderlin and the Question of the Father (translated by Luke Carson)
- Leuzinger-Bohleber, M.; Hettich, N. (Hrsg) (2018): „Fremd bin ich eingezogen...“ STEP—BY-STEP: Ein Pilotprojekt zur Unterstützung von Geflüchteten in einer Erstaufnahmeeinrichtung. Gießen: Psychosozial Verlag
- Morgenthaler, W.(1921/1985). Ein geisteskranker als Künstlerl. Wölfli. Bern: Ernst Bircher Verlag. 1985:Medusa Verlagsanstalt Wien.
- Moser, U., & Von Zeppelin, I. (2009). Implizite und explizite Formen der Reflexivität (am Beispiel von Traum, Wahn und psychoanalytischer Situation). *Psyche*, 63(12), 1181-1206.
- Murtfeld, U.R. (2008): Vortrag in Leipzig zu Rihms Hölderlin Fragmenten
- Neihart, M. (1998). Creativity, the arts, and madness. *Roeper Review*, 21(1), 47-50.
- Niederland, W.G. (1951): Three Notes on the Schreber Case. In: *Psychoanalytical Quarterly*. 20, 1951, S. 579–591.
- Prinzhorn, H.(1922): Bildnerie der Geisteskranken. Wien Springer (Neuaufgabe 2001)
- Ramachandran, V.S, Hubbard, E.M. (2001): Synaesthesia—a window into perception, thought and language. *J Consciousness Studies*. 2001;8:3–34
- Rothenberg, A. (1990). Creativity, mental health, and alcoholism. *Creativity Research Journal*, 3(3), 179-201.
- Röske, T., von Beyme, I. (2009): Surrealismus und Wahnsinn. Ausstellungskatalog, Heidelberg
- Sommer, U. (2003). Rihm, Wolfgang. In *Komponisten Lexikon* (pp. 501-504). JB Metzler, Stuttgart.
- Spector, J.J. (2001): Introduction Part II: „Metapsychological Considerations on Kris, Prinzhorn and Klee. *Am.Imago*, 58: 403-405.
- Spoerri, E., Glaesemer, J. (1976): Adolf Wölfli. Ausstellungskatalog Kunstmuseum Bern. Basel. Basler Druck- und Verlagsanstalt
- Stevens, H. E., Leckman, J. F., Coplan, J. D., & Suomi, S. J. (2009). Risk and resilience: early manipulation of macaque social experience and persistent behavioral and neurophysiological outcomes. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 48(2), 114-127.
- Thompson, J. (2006) The Mad, the 'Brut', the 'Primitive' and the Modern. A discursive history. In F. Andrada, E. Martin, & A. Spira (Eds.), *Inner Worlds Outside*(pp. 51–69). Dublin: Irish Museum of Modern Art.
- Thys, E., Sabbs, B., Dettert, M.(2012): Creativity and psychiatric illness, The search for a missing link- A historical context for current research. *Psychopathology*, 1-9.
- Tobler, K. (2011): Hodler, Staufer, Wölfli. Eine Berner Parallelgeschichte. Zürich: Scheidegger & Spiess.

